



¿Santiago VS Pablo?

Texto: Santiago 2:14-26

El pasaje es considerado por la mayoría de los estudiosos como el pasaje más importante de la epístola, corazón mismo de la carta. Es en este pasaje donde él nos refiere la base doctrinal o teológica sobre la que se sustenta toda la epístola:

Que la fe que salva siempre, en todos los casos y sin excepción alguna se manifiesta en la vida de aquellos que la poseen por las obras que la acompañan. Son una respuesta a la esperada objeción a lo que dijo en 2:13 sobre el estado de condenación de aquellos que no muestran misericordia.

Su punto es demostrar que la fe que no se evidencia en la vida de una persona por la manera como vive es una fe muerta (V.17. 20, 24). Es una de que no salva a nadie. Los argumentos para defender esta verdad lo veremos la semana próxima, hoy compararemos la teología de Santiago y Pablo. Vamos a responder 2 preguntas:

- I. ¿Realmente se contradicen Santiago y Pablo?
- II. ¿Cómo podemos explicar la discrepancia que existe en los escritos de uno y otro?

I. ¿Realmente se contradicen Santiago y Pablo?

- Santiago 2:14 "14 Hermanos míos, ¿de qué aprovechará si alguno dice que tiene fe, y no tiene obras? ¿Podrá la fe salvarle?"
- Efesios 2:8-9 "8 Porque por gracia sois salvos por medio de la fe; y esto no de vosotros, pues es don de Dios; 9 no por obras, para que nadie se gloríe."
- Santiago 2:21 "21 ¿No fue justificado por las obras Abraham nuestro padre, cuando ofreció a su hijo Isaac sobre el altar?"
- Romanos 3:20 "20 ya que por las obras de la ley ningún ser humano será justificado delante de él"
- Romanos 4:1-3 "1 ¿Qué, pues, diremos que halló Abraham, nuestro padre según la carne? 2 Porque si Abraham fue justificado por las obras, tiene de qué gloriarse, pero



no para con Dios. 3Porque ¿qué dice la Escritura? Creyó Abraham a Dios, y le fue contado por justicia.”

- Santiago 2:24 “24Vosotros veis, pues, que el hombre es justificado por las obras, y no solamente por la fe.”
- Romanos 3:28 “28Concluimos, pues, que el hombre es justificado por fe sin las obras de la ley.”

¿Se contradicen o no se contradicen?

Cualquier contradicción que podamos ver entre Santiago y Pablo es aparente y no real esto por varias razones:

- Ambos libros fueron inspirados por el Espíritu Santo y Dios no se contradice.
- En la biblia se deja claro que ellos estaban de acuerdo en asuntos doctrinales, Gálatas 2:1-9 con énfasis en el v.9.
- Cuando examinamos otros pasajes de ambos autores vemos como su doctrina esta en perfecta consonancia:

A. *Pablo estaba tan claro y convencido como Santiago que la fe genuina, a la que él se refiere siempre como que salva por sí sola, nunca viene sola sí que se acompaña de obras:*

Gálatas 5:6 porque en Cristo Jesús ni la circuncisión vale algo, ni la incircuncisión, sino la fe que obra por el amor.”

Efesios 2:8-10 “8Porque por gracia sois salvos por medio de la fe; y esto no de vosotros, pues es don de Dios; 9no por obras, para que nadie se gloríe. 10Porque somos hechura suya, creados en Cristo Jesús para buenas obras, las cuales Dios preparó de antemano para que anduviésemos en ellas.”

1 Tesalonicenses 1:3 acordándonos sin cesar delante del Dios y Padre nuestro de la obra de vuestra fe, del trabajo de vuestro amor y de vuestra constancia en la esperanza en nuestro Señor Jesucristo



B. *Por otro lado Santiago estaba tan claro como Pablo lo único que pone al hombre a cuentas con Dios es la fe y que la manera como vive (obras) es el resultado de la fe.*

- Santiago 2:23 "Y se cumplió la Escritura que dice: Abraham creyó a Dios, y le fue contado por justicia, y fue llamado amigo de Dios."
- También lo vemos en Santiago 1:18 donde Santiago establece que la salvación es obra de la soberana gracia de Dios, cuando dice que Dios nos hizo nacer por la palabra de verdad para que seamos primicias de sus criaturas. Es idéntico a Efesios 2:10 "somos hechura suya creados en Cristo Jesús para buenas obras".
- Esto es reiterado en Hechos 15 en el concilio de Jerusalén donde Santiago secunda la afirmación de Pedro de que los judíos serían salvos igual que los gentiles por la gracia de Cristo.

¿Porque si ambos creían lo mismo sus escritos suenan tan diferentes (específicamente Santiago 2 con Romanos 3-4)? 3 razones que lo explican claramente...

II. **¿Cómo podemos explicar la discrepancia que existe en los escritos de uno y otro?**

A. *Tienen diferentes audiencias.*

No están hablando al mismo público. (Lámina boxeadores 1)

Tampoco están hablando el uno contra el otro (Ver lámina boxeadores 2).

Sino de espaldas uno a otro (Ver lámina boxeadores 3)

- Pablo se opone al legalismo que enseñaban los judaizantes, es decir que para la salvación se necesitaba la fe en Cristo + guardar la ley (obras de la ley). Ver Hechos 15:1-5
- Santiago se opone al antinomianismo, (Pablo menciona ese grupo también en Romanos 3:4, y en Romanos 6 ellos decían que si la salvación es por gracia pues perseveremos en el pecado !!!).



B. *Responden diferentes preguntas.*

Pablo está respondiendo la pregunta ¿Cómo se salva el hombre?

Santiago por su parte está respondiendo otra pregunta, ¿Como sabemos que somos salvos?

C. *Emplean diferentes definiciones*

1. *La palabra "obras".*

Cuando Pablo habla de obras que no salvan, se está refiriendo específicamente a obras de la ley:

Romanos 3:20 "20ya que por las obras de la ley ningún ser humano será justificado delante de él"

Romanos 3:28 "28Concluimos, pues, que el hombre es justificado por fe sin las obras de la ley."

Está hablando de las obras en un sentido legalista. Es decir de obras que yo hago como un esfuerzo humano en tratar de cumplir con todas las demandas divinas establecidas en la ley y de esa forma ganarme el cielo.

Mientras que cuando Santiago se refiere a obras está hablando no de obras que yo hago no como un medio de salvación sino, por el contrario obras que surgen a partir de un corazón que ya ha sido salvado y regenerado lo vimos en Santiago 1:18.

León Morris (teólogo y comentarista bíblico dice "las obras" a las que se refiere Santiago son equivalentes "al fruto del Espíritu" al que se refiere Pablo en Gálatas.

2. *El término "justificación".*

La justificación, para Pablo es el acto divino a través del cual el hombre es declarado justo delante de Dios mismo.



Pero para Santiago, la justificación es la manifestación visible o evidencia de esa justicia delante de los hombres. Para Santiago justificación es la manifestación visible de que una persona ha sido declarada justa.

Y eso es claro en la biblia por el ejemplo que ambos presentan para enfatizar su punto, la diferencia es el momento de la vida de Abraham que usan como evidencia de su justificación:

Pablo Abraham fue justificado el día que creyó, el cita Gn.15 "creyó Abraham a Dios y le fue contado por Justicia"

Pero Santiago sin negar como vimos eso que cita pablo que Abraham creyó a Dios y le fue contado por justicia, dice que Abraham fue justificado el día que ofreció a su hijo en sacrificio, Gn.22 ¿Por qué? Porque ese fue el día que se evidencio que él había sido justificado previamente.

Ambos usos de la palabra justificación son correctos el Señor mismo la usa en ambos sentidos:

Lc.18:13-14 "13Mas el publicano, estando lejos, no quería ni aun alzar los ojos al cielo, sino que se golpeaba el pecho, diciendo: Dios, sé propicio a mí, pecador. 14Os digo que éste descendió a su casa justificado antes que el otro; porque cualquiera que se enaltece, será humillado; y el que se humilla será enaltecido." Este es el punto de vista de Pablo de la justificación, algo que Dios otorga ante su presencia por la fe, aquí el termino justificado significa ser declarado justo.

Mt.12:34-37 "34¿Generación de víboras! ¿Cómo podéis hablar lo bueno, siendo malos? Porque de la abundancia del corazón habla la boca. 35El hombre bueno, del buen tesoro del corazón saca buenas cosas; y el hombre malo, del mal tesoro saca malas cosas. 36Mas yo os digo que de toda palabra ociosa que hablen los hombres, de ella darán cuenta en el día del juicio. 37Porque por tus palabras serás justificado, y por tus palabras serás condenado." Este es el punto de vista de la justificación de Santiago.



Recapitulación:

¿Qué hemos visto? Hemos hablado de la controversia Santiago Pablo y hemos respondimos 2 preguntas:

I. **¿Hay contradicción doctrinal entre Santiago y Pablo? La respuesta es no.**

- Ambos son inspirados.
- Ambos se sentaron en un momento a discutir su teología y estaban de acuerdo.
- Y ambos dejan claro en sus escritos que creían exactamente lo mismo.

II. **¿Cómo explicamos la aparente discrepancia de algunas partes de sus escritos?**

- Escriben a diferentes audiencias con diferentes problemas.
- Responden diferentes preguntas.
- Utilizan diferentes definiciones.

Aplicación:

En un sentido más práctico ¿cómo aplica eso que hemos visto a nosotros de una manera personal? hay 3 enseñanzas claras para nosotros aquí:

1. No hay contradicciones reales en la biblia,
2. Hay una sola manera de ser Salvo- fe en Cristo.
3. Hay una sola manera como sabemos que somos salvos- Las obras.